



VARNA
LEGAL BAR
ASSOCIATION COUNCIL



СЪВЕТ
НА ВАРНЕНСКАТА
АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ

Варна 9000, ул. "Батак" 7 ет. 3, Тел.: +359 52 634 856, Факс: +359 52 601 065, Мобилен: +359 878 556 417
E-mail: office@varnalaw.org

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ

ВХ № ПГ-830-00-92
ПОЛУЧЕНО НА 06.11.2018 г.

До Народно събрание

Парламентарни групи: БСП, ГЕРБ, ДПС, Обединени патриоти, ВОЛЯ

Копие: Министър-председател на РБ, Омбудсман, Президент на
Републиката, международни организации и медии

СТАНОВИЩЕ на Адвокатски съвет гр. Варна

ОТНОСНО

Законопроекти за изменение и допълнение на НПК, чрез Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс гласуван на първо четене в Народното събрание

Уважаеми дами и господа народни представители,

С оглед на внасянето в Народното събрание (НС) на законопроекта за изменение и допълнение на **НПК, чрез** Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс гласуван на първо четене в НС, считаме за наш дълг и право да внесем нашето становище в парламента, както и да го оповестим в публичното пространство, включително, чрез социалните медии.

Загрижени сме от поредната законодателна заплаха за основни демократична права и свободи на хората в Република България чрез внесеният законопроект.

- В чл. 55 НПК се създава нова алинея, която регламентира право на обвиняемия *„да му бъде предоставена обща информация,*

улесняваща неговия избор на защитник“ . „Той има право свободно да осъществява връзка със защитника си, да се среща насаме с него, да получава съвети и друга правна помощ, включително преди започване и по време на провеждане на разпита и на всяко друго процесуално действие с участие на обвиняемия“

И теоретично и на практика е невъзможно и непонятно, как на задържаният ще се даде обща информация за няколкостотин или няколко хиляди адвокати, членувачи в конкретната колегия, която информация би го улеснила при избора му на защитник. От друга страна, тази норма създава възможност, органите на досъдебното производство да насочват обвиняемият към конкретен адвокат или да повлияят на избора му на такъв и създават благоприятни условия за корупционни практики.

Въпросната норма е в пряко противоречие с чл. 41 от Закона за адвокатурата, според който адвокатът не може да ползва посредници при привличането на клиенти.

По нататъшната формулировка на предложеният текст е напълно безсмислена, тъй-като обвиняемият и без това има всички изброени права, а чл. 99 ал. 1 дава право на защитника да се среща насаме със задържания, което практически означава и обратното.

- Проблеми, касаещи адвокатурата и правата на нашите клиенти съществуват и в предложението за допълване на чл. 96 ал.1 от НПК, където се предвижда при отказа на обвиняемият от защитник, в протокола или в отделен протокол да бъдат посочени и причините за отказа от въпросният защитник.

След като закона дава възможност на обвиняемият да откаже да дава обяснения по повдигнатото му обвинение, няма как да му се вменява задължението да дава обяснения по въпроси, които биха могли да засегнат и да дадат отражение по избраната от него линията на защита по същото това обвинение.

Също така не бива да остава на втори план и въпросът засягащ конституционно установената конфиденциалност на отношенията между клиент и адвокат. Намесата на разследващият орган в тях е нежелана, незаконна и недопустима. Създаването на писмени протоколи, в които едностранно е отразено субективно мнение на лице отказало се от конкретен адвокат, със сигурност е пряка намеса в работата на адвокатурата и в много случаи ще има за последица безпричинно уронване на престижа и доброто име на колегите.

- В чл. 63 ал.7 се предвижда да се замени сегашният текст, според който за задържането се уведомяват семейството и работодателят, а

вместо това се предлага да се въведе текст, според който се уведомява поне едно, посочено от задържаният лице.

Очевидно е че, по този начин се стесняват, дадените досега права на задържаното лице. Човешките и житейски права да бъдат осведомени близките и работодателя са заменени от произволно посочено лице, което може да се окаже и постовият пред районното управление.

- От позицията ни на правозащитници, неприемливи са и следващите предложения за промени, касаещи чл. 63 ал. 9 от НПК, според която: *„Когато е налице неотложна необходимост да се предотврати настъпването на тежки неблагоприятни последици за живота, свободата или физическата неприкосновеност на лице или за да се предотврати ситуация, при която наказателното преследване може да бъде сериозно възпрепятствано, уведомлението по чл. 7 по отношение на конкретно лице може да се отложи за срок до 48 часа,,*

В този смисъл са и промените предложени в чл. 386 от НПК, касаещи 24 часовото тайно задържане на дете.

Противоречи на здравият разум възможността да изпратиш детето си до близкият магазин и ако то по някаква причина е задържано, 24 часа тази информация да остане скрита от родителите му.

Крайно незадоволителен е аргумента, че това ще са изключения, които ще се правят след съответната преценка на прокурора.

Само като пример може да се посочи, че 72 часовото задържане от прокурор е предвидено като изключение, което е регламентирано, за да се осигури явяването на задържания пред съда. Практиката обаче е съвсем друга. От самото си въвеждане и до днес 72 часовото задържане се е превърнало в правило, в каквото извън всяко съмнение ще се превърне и тайното задържане, което освен всичко друго тези текстове са в директно противоречие с чл. 30 ал.3 и ал.4 от Конституцията на РБ, с няколко други закона, както и с редица международните актове, ратифицирани от нашата страна.

06.11.2018 г.
гр. Варна

АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ПРИ
АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ ГРАД ВАРНА



InfoCenter

From: centar@varnalaw.org
Sent: 06 ноември 2018 г. 14:19
To: infocenter@parliament.bg; bsppress@bsp.bg; pr@gerb.bg; presscenter@nfsb.bg; centrala@ataka.bg; vmro@vmro.bg; pr@volya.bg; gis@government.bg; secretary@dps.bg; chairman@dps.bg
Cc: primeminister@government.bg; priemna@ombudsman.bg; priemna@president.bg; 'VAS Archive'
Subject: Становище на Адвокатски съвет към Адвокатска колегия Варна
Attachments: stanovishte AS.pdf

Добър ден,

Приложено, изпращаме Ви становище на Адвокатски съвет към Адвокатска колегия гр. Варна, взето с Решение № 845 от заседание на 05.11.2018г., относно Законопроекти за изменение и допълнение на НПК, чрез Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс гласуван на първо четене в Народното събрание.

Адвокатски съвет Варна